VIII kadencja

SEJM RZECZYPOSPOLITEJ POLSKIEJ

KANCELARIA SEJMU
Biuro Komisji Sejmowych

PEŁNY ZAPIS PRZEBIEGU POSIEDZENIA

- **KOMISJI OBRONY NARODOWEJ (NR 42)**
- **KOMISJI SPRAW ZAGRANICZNYCH (NR 48)**

z dnia 15 listopada 2016 r.

Pełny zapis przebiegu posiedzenia

Komisji Obrony Narodowej (nr 42)

Komisji Spraw Zagranicznych (nr 48)

15 listopada 2016 r.

Komisje: Obrony Narodowej oraz Spraw Zagranicznych, obradujące pod przewodnictwem posła **Michała Jacha (PiS)**, przewodniczącego Komisji Obrony Narodowej, przeprowadziły:

– pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Dowództwem Naczelnego Sojuszniczego Dowódcy Transformacji i Naczelnym Dowództwem Sojuszniczych Sił w Europie uzupełniającej Protokół dotyczący statusu międzynarodowych dowództw wojskowych ustanowionych na podstawie Traktatu Północnoatlantyckiego, podpisanej w Warszawie dnia 9 lipca 2016 r. (druk nr 971).

W posiedzeniu udział wzięli: **Wojciech Fałkowski** podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej wraz ze współpracownikami, **Renata Szczęch** podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych wraz ze współpracownikami, **Dominik Kaczmarski** zastępca dyrektora Departamentu Podatków Sektorowych, Lokalnych oraz Podatku od Gier Ministerstwa Finansów **Joanna Maj -Marjańska** naczelnik wydziału Biura Bezpieczeństwa Narodowego, **Paweł Rodzoś** stały doradca Komisji Obrony Narodowej.

W posiedzeniu udział wzięli pracownicy Kancelarii Sejmu: **Piotr Babiński**, **Kamil Strzępek**, **Jacek Zientarski** – z sekretariatów Komisji w Biurze Komisji Sejmowych; **Wojciech Miler** – legislator z Biura Legislacyjnego.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Otwieram wspólne posiedzenie Komisji Obrony Narodowej oraz Komisji Spraw Zagranicznych. Witam państwa posłów, naszych gości. Witam panią podsekretarz stanu w Ministerstwie Spraw Zagranicznych Renatę Szczęch wraz ze współpracownikami. Witam pana podsekretarza stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Wojciecha Fałkowskiego.

Stwierdzam kworum.

Otrzymali państwo porządek obrad. Tematem dzisiejszego posiedzenia jest pierwsze czytanie rządowego projektu ustawy o ratyfikacji Umowy między Rządem Rzeczypospolitej Polskiej a Dowództwem Naczelnego Sojuszniczego Dowódcy Transformacji i Naczelnym Dowództwem Sojuszniczych Sił w Europie uzupełniającej Protokół dotyczący statusu międzynarodowych dowództw wojskowych ustanowionych na podstawie Traktatu Północnoatlantyckiego, podpisanej w Warszawie dnia 9 lipca 2016 r. – druk nr 971. Jeśli nie ma uwag do porządku dziennego, stwierdzam że Wysokie Komisje go przyjęły i przystępujemy do jego realizacji.

Przypominam, że pierwsze czytanie obejmuje uzasadnienie przez wnioskodawcę, pytania posłów i odpowiedzi wnioskodawcy oraz debatę w sprawie ogólnych zasad projektu. Projekt z druku nr 971 został skierowany do naszych Komisji do pierwszego czytania przez Marszałka Sejmu w dniu 3 listopada bieżącego roku. Otrzymali państwo opinię Biura Analiz Sejmowych przygotowaną przez pana doktora Ziemowita Cieślaka. Proszę

przedstawiciela rządu o uzasadnienie projektu. Głos zabierze pani czy pan minister? Pan minister Fałkowski, proszę bardzo.

Podsekretarz stanu w Ministerstwie Obrony Narodowej Wojciech Fałkowski:

Panie przewodniczący, panie i panowie posłowie, pozwolicie państwo, że przedstawię umowę w postaci przygotowanego wystąpienia. Umowa, którą w dniu dzisiejszym będziemy omawiali została podpisana w dniu 9 lipca 2016 roku podczas szczytu NATO w Warszawie przez ministra obrony narodowej oraz dwóch najwyższych rangą dowódców NATO – naczelnego sojuszniczego dowódcę transformacji generała Denisa Merciera oraz dowódcę sojuszniczych sił zbrojnych w Europie generała Curtisa Scaparrottiego. Jej podpisanie było zakończeniem procesu intensywnych negocjacji, które strona rządowa pod przewodnictwem Ministerstwa Obrony Narodowej prowadziła od lipca 2015 roku. Zajęło to więc okrągły rok.

Podpisana umowa zawiera postanowienia uszczegóławiające przepisy zawarte w umowie wcześniejszej, dotyczącej statusu sił zbrojnych państw członkowskich NATO – tzw. umowa NATO SOFA oraz w umowie dotyczącej statusu międzynarodowych dowództw wojskowych – tzw. protokół paryski, które obok traktatu generalnego określają podstawy prawne całego sojuszu.

Umowa reguluje status oraz sposób funkcjonowania międzynarodowych dowództw wojskowych NATO na terytorium Rzeczypospolitej – zarówno obecnie istniejących, jak i tych, które są przewidywane do utworzenia w przyszłości. Zawiera także prawa i obowiązki personelu wojskowego i cywilnego międzynarodowych dowództw wojskowych oraz członków ich rodzin, a także status wykonawców kontraktowych działających na rzecz tychże dowództw.

Zasadniczym celem umowy, jak i innych tego typu traktatów jest stworzenie wspólnych zasad funkcjonowania dowództw wojskowych NATO w ramach poszczególnych państw członkowskich. Do tej pory podobne umowy zawarły m.in. Albania, Estonia, Hiszpania, Litwa, Łotwa, Niemcy, Norwegia, Portugalia, Rumunia, Turcja i Stany Zjednoczone. W kilku innych państwach członkowskich, np. w Bułgarii, w Czechach, Słowacji i na Węgrzech toczą się prace związane z zawarciem tego typu porozumień. Zaproponowane w tej umowie rozwiązania wynikają z potrzeby dostosowania sposobu działania tych dowództw do współczesnych uwarunkowań. Jest to szczególnie istotne, mając na uwadze fakt, że zarówno umowa NATO SOFA, jak i protokół paryski powstały w latach 50. XX w. Nikt wówczas nie zakładał, że część działań budowlanych lub remontowych z powodzeniem może być realizowana przez podmioty prywatne. Zmiany społeczno-gospodarcze spowodowały konieczność uregulowania w obecnej umowie statusu wykonawców kontraktowych, działających w imieniu i na rzecz międzynarodowych dowództw.

Projektowana umowa niewątpliwie uprości i przyspieszy proces tworzenia w Polsce tychże struktur i innych elementów sojuszniczych sił zbrojnych. Wejście jej w życie pozwoli uniknąć długotrwałych negocjacji, które dotychczas musiały być prowadzone oddzielnie dla każdej nowej struktury sojuszu, dyslokowanej na naszym terytorium. Obecne porozumienie, dzięki ramowemu charakterowi pozwoli na stworzenie wspólnych i trwałych podstaw prawnych dotyczących statusu tych dowództw. Treść umowy uwzględnia dotychczasowe doświadczenia związane z obecnością wojsk zagranicznych na naszym terytorium.

Podkreślenia wymaga fakt, iż Polska od wielu lat wskazywana jest w gronie państw członkowskich sojuszu jako przykład bardzo dobrego gospodarza państwa. Opinia ta przyczyniła się do zakończenia powodzeniem wspólnych działań MON i MSZ w zakresie zlokalizowania na naszym terytorium struktur natowskich w postaci III Batalionu NATO, Centrum Eksperckiego Policji Wojskowych NATO, Centrum Eksperckiego Kontrwywiadu czy też Jednostki Integracyjnej NATO w Bydgoszczy. Lokalizacja na terytorium RP elementów sojuszu ma znaczący wymiar polityczny oraz wpływa w istotny sposób na podniesienie poziomu bezpieczeństwa. Jest to jeden z priorytetów Rzeczpospolitej, która konsekwentnie podejmuje działania na rzecz wzmocnienia obrony kolektywnej w ramach sojuszu poprzez utrzymanie dotychczasowej i pozyskanie – podkreślam

ten aspekt – nowej infrastruktury NATO, a także usytuowania na terenie Polski sojuszniczych elementów dowodzenia.

Pragnę podkreślić także aspekt społeczny i ekonomiczny związany z wejściem w życie umowy, stanowiącej dodatkową szansę dla rozwoju miejscowości przyjmujących struktury i instytucje NATO na swoim terenie oraz dla lokalnego rynku pracy. Przykład Bydgoszczy jest niezwykle instruktywny i warty uwagi.

Szanowni państwo, treść umowy wraz z kontekstem jej zawarcia pozwalają stwierdzić, iż przyjęcie ustawy o ratyfikacji umowy otworzy drogę do związania się Polski tym porozumieniem, jakie posłuży dobrze realizacji jej polityki obronnej, a jednocześnie będzie narzędziem realizacji interesów naszego państwa w stosunkach z NATO i poszczególnymi państwami sojuszniczymi. Mając powyższe na uwadze, mam zaszczyt prosić Wysokie Komisje o rekomendację dla Wysokiej Izby przyjęcia ustawy wyrażającej zgodę na ratyfikację tej umowy. Dziękuję bardzo.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Dziękuję panie ministrze. Czy pani minister zechce zabrać głos? W takim razie otwieram debatę. Proszę państwa posłów o zadawanie pytań. Nie ma pytań. Rozumiem, że sprawa jest oczywista.

W takim razie zamykam debatę i stwierdzam zakończenie pierwszego czytania projektu z druku nr 971.

Stwierdzam, że nie zgłoszono wniosku o przeprowadzenie wysłuchania publicznego.

Wnioskuję o niezwłoczne przystąpienie do rozpatrzenia projektu. Nie słyszę sprzeciwu.

Przystępujemy do rozpatrzenia projektu ustawy z druku nr 971 w Komisjach.

Czy ktoś z państwa ministrów chce zabrać głos? Czy ktoś z członków Komisji chce zabrać głos? W takim razie przystępujemy do procedowania.

Czy Biuro Legislacyjne ma uwagi? Nie.

Czy do tytułu projektu ustawy są uwagi? Nie ma.

Czy są uwagi do art. 1?

Czy są uwagi do art. 2?

Jeśli nie usłyszę sprzeciwu, ogłaszam że Komisje przyjęła projekt ustawy bez poprawek. Stwierdzam, że Komisje przyjęły projekt ustawy jednogłośnie.

Pozostało nam wybranie posła sprawozdawcy. Czy są jakieś propozycje?

Poseł Tadeusz Woźniak (PiS):

Pan przewodniczący Jach.

Przewodniczący poseł Michał Jach (PiS):

Czy są głosy przeciwne? Rozumiem, że Komisja wybrała na sprawozdawcę moją osobę. W takim razie informuję, że porządek posiedzenia został wyczerpany. Protokół z dzisiejszego posiedzenia z załączonym jego pełnym przebiegiem będzie dostępny w sekretariatach Komisji. Zamykam posiedzenie. Dziękuję państwu.